

# 삶의 의미와 철학적 사고실험





## 목차

1. 삶의 이유와 의미에 대한 물음
2. 톨스토이가 제기한 의미 문제
3. 톨스토이의 자기치유 - 철학상담방법
4. 톨스토이의 의미 문제에 대한 철학적  
고찰



# 1. 삶의 이유와 의미에 대한 물음

- 삶의 의미 문제는 인간이라면 누구나 묻게 되는 물음
  - 우리는 무엇을 위해 살고 있는가
  - 우리는 왜 살아야 하는가
  - 우리가 언젠가는 죽어서 흔적 없이 사라지고 무의 상태로 돌아간다면, 지금 여기서 무엇인가 추구하면 산다는 것은 과연 무슨 의미가 있는가?
- 이 물음에 대하여 혼란, 당혹감을 느낌



## 2. 톨스토이가 제기한 의미 문제

- 삶의 의미 문제 상황 - 톨스토이의 <참회록>에 제시
- 톨스토이는 인생의 어느 순간, 의미의 물음에 사로잡히고 삶의 모든 의미와 가치 상실함
- 의미의 위기를 경험하면서 우울증, 자살 충동에 시달리는 삶의 위기에 직면
- <참회록>은 톨스토이가 어떻게 의미 문제와 치열하게 씨름하고, 그의 삶의 문제, 삶의 위기를 극복하는지 보여줌
- 톨스토이의 철학적 자산을 활용



## 톨스토이가 제기한 의미 문제

- 톨스토이는 자신은 죽지 않을 것처럼 이 세계에서 무언가를 추구하며 살아감
- 위기를 겪기 이전에는 다른 사람들처럼 가족애, 명예, 부, 예술작품의 창작과 같은 가치를 추구하며 거기서 인생의 의미를 찾음
- 그는 그 모든 것을 성취하였으며 소위 성공적인 삶을 살고 있었음



## 톨스토이가 제기한 의미 문제

- 톨스토이는 50살이 되어 이 모든 것이 가치를 상실하고 무의미해지는 의미의 위기를 체험
  - 자신 이론 모든 것(명예, 부, 창작, 가족애 등)이 무의미해짐, 삶의 의미를 찾을 수 없는 상태에 이르게 됨
  - 자살 충동, 우울증에 시달리는 삶의 위기에 처함
- 대체 톨스토이가 직면한 삶의 의미 문제는 무엇인가?
- 그가 처한 의미의 위기란 무엇을 말하는가?



# 톨스토이가 제기한 의미 문제

- 인간은 죽을 수밖에 없는 존재이며, 자신이 쌓아 올린 모든 것이 결국 헛된 것이라는 사실로부터 제기되는 문제
  - 죽음을 의식하면서 자신이 맹목적으로 추구해온 모든 가치들이 덧없고 허무하며, 인간의 삶 자체가 무의미하다는 것을 자각하게 됨
- ✓ 자신, 우리 주위에서 사례들?



## 의미 위기의 문제 - 특징

- 삶의 의미 문제는 인간 누구에게나 해당되는 보편적인 문제
- 죽음의 조건을 지닌 모든 인간에게 제기될 수 있는 근본적인 문제
- 이 물음은 특수한 개인적인 것이 아니라, 인간의 실존적 상황과 조건을 반영하는 일반적이고 객관적인 문제
- 죽음 앞에서 이 세계에서 추구하는 성공, 명예, 부, 가족애 등의 가치와 의미를 문제삼는 것
- 삶의 무의미를 자각하는 문제





## ❖의미의 물음이 절박해지는 순간

- ‘삶을 압도하는 속도에 보조를 맞추다 보면 어떤 것, 뭔가 더 근본적인 것을 놓치는 게 아닐까?’
- 위기가 덮쳤을 때, 신뢰심을 잃었을 때, 자신이 나아갈 방향을 결정할 때, 불만족스럽고 결핍을 느낄 때 사람들은 의미에 대해 물음
- 큰 변화가 일어나거나 운명과 병, 죽음과 대결할 때도 의미에 대해 물음
- 어려운 결정에 직면할 때, 실망하고 좌절할 때, 삶이 잿빛이고 단조로울 때 의미에 대한 물음은 농도가 짙어지
- ‘도대체 무엇 때문에?’



# 의미 위기의 문제 - 특징

## ➤ 심리상담과 철학상담의 차이

1) 고전적 프로이트 정신분석 - 프로이트는 “인생의 의미와 가치를 문제 삼으면 그는 병든 것이다”라고 말함 - 존재의 의미를 묻는 것을 일종의 질병이나 신경증으로 간주

- 감당할 수 없을 만큼 고통스러운 갈등은 무의식 속에 잠재되어 있다  
가 그것이 원인으로 작용하여 다양한 증상으로 의식에 드러남 - 무의식적 갈등의 신호나 증상으로 간주됨
  - 톨스토이의 문제 역시 무의식의 원인이 작용한 것으로 해석함
- ✓ 하지만 이러한 접근은 곧 무의식의 문제로 바꿈으로써 진정한 문제를 무시하거나 회피하는 결과를 낳을 뿐임



# 의미 위기의 문제 - 특징

## ➤ 심리상담과 철학상담의 차이

2) 캐런 호나이의 신 정신분석 - 톨스토이의 불안은 해결되지 않는 문제와 같은 장애물을 만난 것, 자신이 추구하는 가치 실현이 되지 않은 것에서 생겨난 문제로 봄

- 톨스토이가 충분한 가치 성취에서 오는 문제임을 이해하지 못함

3) 엘리스의 합리정서치료 - 정서적 갈등은 개인이 자신의 욕구를 성취해야 한다고 요구할 때 일어난다.

- 톨스토이는 무엇을 요구하는 것이 아니라, 요구할 만한 가치가 도대체 무엇인지 모르는 문제



# 의미 위기의 문제 - 특징

## ➤ 심리상담과 철학상담의 차이

- 철학상담에서 이 문제는 심리적 질병의 문제가 아님
- 톨스토이에게 있어 삶의 의미 문제는 질병의 증상이 아니라 진정 참되고 중요한 문제이며, 인생을 걸 정도로 진지하고 핵심적이며 도전적인 문제
- 톨스토이는 삶의 의미 문제를 해결하기 위해 기존의 사고와 사상과 탐구 방식 등 모든 것을 재검토함



### 3. 톨스토이의 자기치유-철학상담 방법

#### ➤ 톨스토이 자신이 스스로 감행한 사고실험

- 자신의 사고 가정과 암묵적 전제들을 철저하게 검토
  - 문제에 접근하는 자신의 방법에 대해서도 그것의 정당성과 그 한계를 비판적으로 검토하는 철학적 사고실험 과정
- 
- 왜 사는가? 왜 나는 무엇인가를 추구하며 무엇인가를 하는가?  
라는 물음에 대해 모든 분야(수학에서 형이상학까지, 심리학, 생리학, 생물학, 사회학, 법학, 철학의 여러 입장들) 검토하지만, 이러한 지식 분야는 삶의 의미 문제를 진정한 문제로 간주하지 않거나, 문제의 답을 주지 못함



# 톨스토이의 자기치유-철학상담 방법

➤ 톨스토이- 세계를 바라보는 자신의 방식을 검토함으로써 얻게 되는 통찰

- 절대주의 이성주의 전제를 반성함으로써 편협한 사고에서 벗어나 이성적 사고의 한계를 분명하게 인식하게 됨
- 이성적 사고에 적합한 문제와 적합하지 않는 문제를 구분할 수 있게 됨, 우리 삶에는 이성적으로 해결되지 않는 문제가 존재한다는 것을 깨닫게 됨
- 이러한 사고 방법에 대한 비판적 검토를 통해, 의미 문제에 대한 물음을 새롭게 발전적인 방식으로 재구성할 수 있게 됨



## 톨스토이의 자기치유-철학상담 방법

### ➤ 톨스토이 - 통찰을 통해 자신의 의미 문제를 재구성함

- 나는 왜 살아야 하는가? 물음 → ‘유한한 존재는 무한한 세계 안에서 어떤 의미를 갖는가?’라는 물음으로 재구성함
- 재구성된 삶의 의미 문제는, 이성적으로 해결할 수 없는 문제라는 것이 잘 이해됨
- 이성만으로는 유한한 세계의 물음을 다루기에 적합하지만, 무한한 불멸의 세계를 다루기에 한계가 있음
- ✓ 톨스토이는 의미 문제에 대한 이성의 한계를 깨닫는 지점에서 신앙을 통해 문제 해결의 돌파구를 찾는다.



## 톨스토이의 자기치유-철학상담 방법

### ➤ 톨스토이 - 삶의 의미 문제의 치유 방법

[ ... 신앙이 주는 해답은 유한한 인간 존재에 무한한 의미를 부여하는 것이다. 다시 말해서 죽음에 의해서 소멸되지 않는 불멸의 의미를 부여하는 것이다. ... 오로지 신앙 속에서만 인생의 의미와 생존의 가능성을 발견할 수 있을 것이다.]

Q. 의미 문제 해결을 위한 치유 방법이 신앙에 도달하는 것인가?  
톨스토이의 의미 탐구의 과정에서 얻을 수 있는 철학상담의  
의미는 무엇인가?





## 4. 톨스토이의 의미 위기 문제에 대한 철학적 고찰

- 톨스토이의 위기를 실존적 ‘불안’으로 이해 – 하이데거 관점의 불안 이해
- 하이데거의 <존재와 시간>에서 인간을 어떻게 이해하는지 이해할 필요
- 존재 일반에 대한 이해를 위해 인간 존재에 대한 탐구로부터 시작
- 하이데거는 인간 존재를 해명하면서 ‘현존재(Dasein)’ 표현을 만들어 사용



- 톨스토이의 위기를 실존적 ‘불안’으로 이해 – 하이데거 관점의 불안 이해
- 현존재(Dasein)은 ‘지금 여기(Da)에 있는 존재(sein)’을 의미
- 인간은 자신이 처해 있는 현상 상황에서 결코 분리하여 사고할 수 없는 존재
- 인간에 대한 이해를 위해, 신이나 이성 등과 같이 추상적이고 형이상학적 출발점에서 접근하지 않음
- 일상적이고, 일회적이며, 구체적이고, 경험적인 존재로 이해 – ‘실존’, 실존주의



- 톨스토이의 위기를 실존적 ‘불안’으로 이해 – 하이데거 관점의 불안 이해
- 현존재(Dasein)의 특성
  - 우리는 선택해서 태어나지 않는다 – 피투성, 세상에 던져진 존재
  - 우리는 쉽게 자포자기하고 세상을 막연하게 살게 되면 익명의 사람으로 전락할 수 있는 존재 – 일상성
  - 인간은 자신의 자유를 구속하고 제약하는 사실성으로부터 새로운 가능성을 발견하는 존재, 인간 존재는 스스로를 벗어날 수 있는 존재, 자신의 미래를 자유롭게 택하고 책임질 수 있는 존재 – 실존성



# 불안과 공포의 차이

- 하이데거는 불안과 공포의 차이를 대상의 유무로 구별
- 공포는 두려움의 대상이 뚜렷함
- 불안은 대상을 가지고 있지 않음
- 무(無)에 대한 불안, 삶 전체에 대한 불안 - 일상성이 무너지지 않으려는 전전긍긍의 삶 속에서 불안은 고개를 든다. 불안을 잊기 위해 술을 마시고 친구를 만나 수다를 떨지만 불안은 사라지지 않는다.
- 하이데거는 불안이 피어오르도록 놔두어야 한다고 함
- 불안감 속에서 '자기 자신'을 대면하게 됨



# 불안과 실존

- 인간은 불안감 속에서 ‘자기 자신’을 대면하게 됨
- 결국 무엇 앞에서 불안해 하는 데, 그것은 바로 ‘자기 모습’임
- 불안 - 자기 자신의 염려
- 자신의 달라질 수 있는 가능성, 실존하는 자신 때문에 불안
- 열려 있기 때문에 미래와 저기로 초월
- 궁극적 불안은 죽음에 대한 불안



## 무(無) - 존재의 부정성

- 인간은 현재 있는 그대로의 모습을 초월해 있음으로써 그러한 의식의 독특하고 신비스러운 경험을 통해 이원성을 체험한다.
- 자기 자신을 바라보기 시작하면서부터, 그는 더 이상 현재의 그가 아니다.
- 자기 자신과의 거리, 즉 ‘존재에 뚫린 구멍’
- 존재의 우연성
- 실존은 결정되어 있지 않고, '무'로 전향될 수 있는 존재라는 의미에서 '우연적'이다.



## 불안 - 죽음의 의미를 묻는 인간

- 인간이 삶의 주체가 된다는 것 : 삶과 죽음을 생각하기 때문인간은 자신을 세계로부터 분리시키는 힘이 있음
- 인간은 자신을 환경으로부터 분리시킴으로써, 자기를 자기로 파악, 자기 이외의 것을 대상화할 수 있음
- 동물은 환경 세계 속에 매몰, 고착해서 살아감
- 동물에게는 대상이란 것은 없음



# 하이데거 - 인간, 죽음을 향한 존재

## ❖ 실존의 특성

- 인간은 자신의 죽음을 알고 있기 때문에 삶에 대한 의미를 물을 수 있다.
- 죽음에 대한 인식은 삶의 본능적인 생존의 차원에 머무르는 것을 방지하며 의미추구적인 삶을 살도록 한다.
- 따라서 죽음에 대한 인식은 인간 삶의 의미 추구로서의 원동력이기도 하다.





**Thank You !**